

Validering med kvalitet

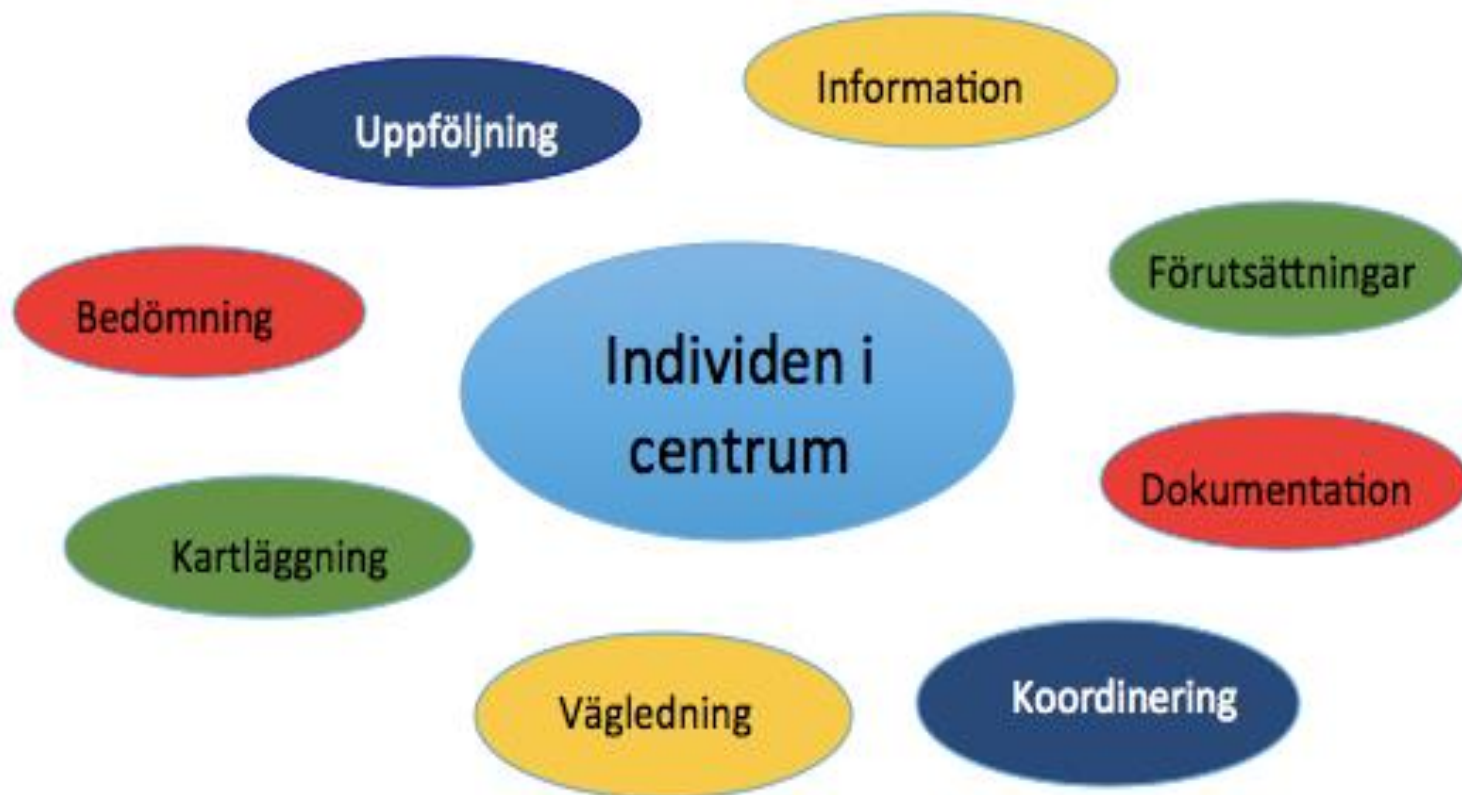
Per Andersson

Kvalitet i validering:

- Att skapa ett sammanhang som maximerar individens möjligheter att på ett rättvisande sätt visa sina relevanta kunskaper, färdigheter och kompetenser

Kvalitet – två sidor av myntet

- **Flexibilitet**, individualisering, omdöme
 - Göra individen rättvisa
- **Standardisering**, reliabilitet/tillförlitlighet, enhetlighet, kunskapsmätning
 - Möjliggöra rättvisa jämförelser



Kvalitet på tre nivåer

- **Organisationskvalitet**
 - Helhetsperspektiv i organisationen
 - Utvärdering och strävan efter utveckling och förbättring
- **Procedurkvalitet**
 - Ansvars- och rollfördelning
 - Information
 - Administration
- **Bedömningskvalitet**
 - Bedömningskriterier
 - Bedömningsmetoder
 - Dokumentation

Analys av projektet

- Att skapa ett sammanhang för validering med hög kvalitet
- Organisationsnivån
 - Gemensam organisation/plattform
 - Identifiera efterfrågan
 - Möjlighet att prioritera och fördela ansvar

- Procedurnivån
 - Ansvars- och rollfördelning mellan olika roller/yrkeskategorier
 - Informationsbehov och webbplats
 - (Administrativa verktyg och rutiner)
- Bedömningsnivån
 - Yrkeslärarens roll som bedömare
 - Problem med tillgång till yrkeslärare
 - (Kriterier, metoder, dokumentation)

Kvalitetsfaktorerna

- Information
 - Inom verksamheterna
 - Underlag för information till tänkbara deltagare
- Förutsättningar
 - Visa möjligheter, ge underlag för beslut
 - (Kompetensutveckling)
- Dokumentation
 - (Koordinerade procedurer, mellan kommuner och mellan utbildning-branscher)

- Koordinering
 - En grund för regional koordinering
 - (Koordinering i det praktiska arbetet, med individen i centrum)
- Vägledning
 - Vägledaren som en central roll
 - (Uppmärksamhet i fortsatt verksamhet)
- Kartläggning
 - (En grund för bedömning, utökat ansvar föreslås av Valideringsdelegationen)

- Bedömning
 - Yrkeslärare som central roll för bedömning
 - Behov av flexibilitet – men brist på yrkeslärare
 - (Specifika bedömningsmetoder med kvalitet)
- Uppföljning
 - Bygger vidare på tidigare erfarenheter inom och utom regionen
 - (Följa upp individuella erfarenheter av validering)

- En grund för kommande valideringsverksamhet

Slutsatser

- Hemsidan viktig som plattform, men det behövs även faktisk organisering och koordinering
- Administrativa verktyg och rutiner ett utvecklingsområde – behov beroende av inriktning på validering (ex. utbildning/bransch)
- Bedömning i validering behöver utvecklas, inom alla tänkbara kunskapsområden (speciellt om ansvaret utökas)

- Efterfrågan
 - Arbetsmarknad vs. Individ
 - Hur vet vi i förväg vilken kompetens som finns?
 - Behov av flexibilitet, kan underlättas med fördelat ansvar inom regionen
- Kontinuerlig utveckling behövs för att nå kvalitet
- Stärk koordinering, bl.a. vägledning och dokumentation
- Välj områden för utveckling
- Prioritera nu
- Utveckla vidare på sikt

Lycka till!

www.liu.se